

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جماعت المسلمین کے متعلق غلط فہمیاں

اور ان کا ازالہ

ماہ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

سلسلہ اشاعت ۹۹

انتباہ

محقق صاحب نے (جن کا تعارف آگے آ رہا ہے) محض الفاظ کی گرفت اور مفہوم سے صرف نظر کر کے اس بات پر بہت زور دیا ہے کہ ہم نے جماعت کی بنیاد ۱۳۸۵ھ میں ڈالی تھی اور یہ کہ ہمارا اُسی جماعت سے تعلق ہے حالانکہ یہ ایک الزام ہے، وہ جماعت ختم ہو چکی، ہمارا اُسی جماعت سے کوئی تعلق نہیں، وہ ایک فرقہ کی ذیلی جماعت تھی اور اب ہم فرقہ داریت سے تائب ہو کر مسلم ہو چکے ہیں۔ جس پمفلٹ کا محقق صاحب نے حوالہ دیا ہے وہ فرقہ داریت کے زمانہ کا پمفلٹ ہے لہذا کالعدم ہے۔

اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ ہم ۱۳۹۵ھ میں اللہ تعالیٰ کی بنیاد ڈالی ہوئی جماعت المسلمین میں شامل ہو گئے، مسلم بنتے رہے اور جماعت ترقی کرتی رہی۔

تہذیب

جمیعت اہلحدیث بھادوپور نے ایک کتابچہ ”مسعودی“ ایس سی کی جماعت المسلمین پر ایک نظر کے عنوان سے حال ہی میں شائع کیا ہے۔ یہ کتابچہ خود ساختہ فرقہ دارانہ نام کی حمایت اور انتہا تلے کے رکھے ہوئے نام کی مخالفت کا شاہکار ہے۔ اسے ایک محقق صاحب نے تحریر کیا ہے جنہوں نے اپنے نام کو پردہ خفایں رکھا ہے، غالباً اس لئے کہ ان کی شہرت کو یہ نہ لگے، کیونکہ ہر سنجیدہ آدمی اس کتابچہ کے مضمون کو لغت کی نگاہ سے دیکھے گا اور لکھنے والے کے متعلق بڑی رائے قائم کرنے پر مجبور ہو گا۔ کاش محقق صاحب پردہ میں بیٹھنے کے بجائے سامنے آتے۔

ہم مناظرہ میں الجھنا نہیں چاہتے اس لئے کہ اس سے ٹھوس کاموں میں خلل واقع ہوتا ہے لیکن کیا کیا جائے کہ بعض نوجوانوں نے ہمیں مجبور کیا کہ اس کتابچہ کا جواب لکھا جائے لہذا ہمیں جواب کے لئے قلم اٹھانا پڑا، تاہم ہم نے اپنی مدیم الغرضتی کی وجہ سے تفصیلی جواب سے گریز کیا ہے، مختصر جواب دیدیا ہے تاکہ سمجھنے والے سمجھ جائیں۔ ہم اپنے اس مضمون میں محقق صاحب کے اعتراض کو غلط فہمی کے عنوان سے ذکر کریں گے اور اپنے جواب کو ”ازالہ“ کے عنوان سے۔ وبالله التوفیق۔

محقق صاحب کی غلط فہمیاں اور ان کا ازالہ

غلط فہمی محقق صاحب اپنی جماعت یعنی اہلحدیث کے متعلق لکھتے ہیں :-

”یہی اہل حق ہیں جن کو جو کچھ لڑائی لڑنی پڑتی ہے، کبھی اس محاذ پر اور کبھی اس

(کتابچہ ص ۳ سطر ۲)

ازالہ لیکن جماعت المسلمین کے محاذ پر انہیں بہت بڑی شکست کا منہ دیکھنا پڑا، اپنے فرقہ کو فرقہ داریت کی چھاپ سے نہ بچا سکے اور نہ اپنے فرقہ دارانہ نام کا ثبوت قرآن وحدیث سے دے سکے۔ فللہ الحمد۔

محقق صاحب نے جماعت اہلحدیث کو اہل حق کہا ہے، ان کے اس دعوے کے ابطال کے لئے ہم قارئین کرام کی توجہ بطور نمونہ مندرجہ ذیل اقتباس کی طرف مبذول کرتے

ہیں :- ”یہ نام بنجانب اللہ ہمیں دربار رسالت سے ملا ہے، صحابہ، تابعین اور تبع تابعین سب اہل حدیث کہلاتے تھے۔“

(الاعتصام۔ مورخہ ۵ محرم ۱۳۸۷ھ ص ۱۸)
محقق صاحب، کیا اس عبارت میں حق بیان کیا گیا ہے؟ کیا اس نام کو دربار رسالت کی طرف منسوب کرنا افتراء نہیں ہے؟ اگر نہیں ہے تو محقق صاحب براہ کرم جماعت اہل حدیث کے ترجمان الاعتصام کی صفائی میں وہ حدیث پیش فرمائیں جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نام دیا ہو، ہمیں معلوم ہے کہ محقق صاحب ایسی حدیث پیش نہیں کر سکیں گے اور ہرگز پیش نہیں کر سکیں گے تو اپنے کو اہل حق کہنے کے بجائے کچھ اور کہیں تو مناسب ہے۔
غلط فہمی | محقق صاحب لکھتے ہیں :-

”وہ نام قرآن و حدیث کا لیتے ہیں لیکن مخالفت اہل حدیث کی کرتے ہیں۔“

(کتابچہ ص ۳ سطر ۱۱)

ازالہ | ہم قرآن و حدیث کا نام بھی لیتے ہیں اور اس کی موافقت بھی کرتے ہیں مثلاً ہم فرقوں کی مخالفت کرتے ہیں اس لئے کہ قرآن و حدیث میں فرقوں کی مذمت آئی ہے۔
غلط فہمی | محقق صاحب لکھتے ہیں :-

”ترقی کیلئے تو آدمی اہل حدیث بنتا ہے، اہل حدیث سے ترقی کر کے وہ پھر کدھر جاسکتا ہے۔“

(کتابچہ ص ۴ سطر ۲۳)

ازالہ | محقق صاحب کے ان الفاظ سے تعلق اور نفخہ کا اظہار ہوتا ہے جس کا انہوں نے ہمیں الزام دیا ہے۔

(ملاحظہ ہو کتابچہ ص ۳ سطر ۹)

فرقہ داریت سے تائب ہو کر آدمی مسلم بنتا ہے، یہ ترقی نہیں تو اور کیا ہے؟
غلط فہمی | محقق صاحب لکھتے ہیں :-

”اگر جماعۃ المسلمین کا لفظ حدیث یثرب میں جماعۃ المسلمین (مورثین جماعۃ المسلمین کے ساتھ عید گاہ جائیں) میں اسی معنی میں ہوتا جس معنی میں سعود صاحب نے لے کر ایک نیا فرقہ کھڑا کر دیا ہے تو کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صرف مورثوں کو ہی حکم دیتے کہ وہ جماعت المسلمین کے ساتھ عید گاہ جائیں، مردوں کو حکم نہ دیتے کہ وہ

بھی جماعت المسلمین کے ساتھ عید پڑھیں، کسی اور فرقہ کے ساتھ نہ جائیں، کیا جماعت المسلمین صرف عورتوں کے لئے ہی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو ہی حکم دیا؟

(کتابچہ ص ۵۵، سطر ۲ تا ۴)

ازالہ افسوس، محقق صاحب نے صحیح بخاری کو دیکھنے کی تکلیف گوارا نہ کی۔
 ”فی شہد من جماعۃ المسلمین“ تو ان عورتوں کے متعلق کہا جا رہا ہے جو اذیت
 مالانہ کی وجہ سے نماز نہیں پڑھ سکتی تھیں، ان کو غلط فہمی ہو سکتی تھی کہ وہ اس فطری فہم
 کی بناء پر عید گاہ نہ جائیں تو کوئی حرج نہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی متوقع
 غلط فہمی کو دور کر دیا، فرمایا:-

قَاتَا الْحَيْضُ فَيَشْهَدُ نَجْمَاعَةُ
 الْمُسْلِمِينَ وَدَعَوْتُهُمْ وَيَعْتَرِلُنَّ
 مُصَلَّاهُمْ (صحیح بخاری)
 کتاب العیدین باب اعتزال الحیض
 (المصلی)
 رہیں وہ عورتیں جو اذیت مالانہ میں ہوں
 تو وہ بھی جماعت المسلمین کے ساتھ
 (عید گاہ میں) حاضری دیں اور ان کی دعائیں
 میں شریک ہوں لیکن ان کی نماز پڑھنے کی
 جگہ سے علیحدہ رہیں۔

غلط فہمی محقق صاحب لکھتے ہیں:-

”سب سے پہلے محدثین جماعت المسلمین کی بنیاد رکھتے“

(کتابچہ ص ۵۵ سطر ۷)

ازالہ محدثین کے زمانہ میں تو جماعت المسلمین موجود تھی اور وہ اس جماعت المسلمین
 میں شامل تھے جس کی بنیاد اللہ تعالیٰ نے رکھی تھی اور جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے زمانہ سے مسلسل چلی آ رہی تھی۔

غلط فہمی محقق صاحب لکھتے ہیں:-

”رسول کریمؐ نے اسی جماعت المسلمین کے بارے میں تو فرمایا تھا لا تنزّال
 طائفة من امتی کہ وہ ہمیشہ رہے گی..... مسعود صاحب یا تو اپنی جماعت کا اس
 نام کے ساتھ ہر زمانہ میں موجود ہونا ثابت کریں ورنہ تسلیم کریں کہ وہ جماعت المسلمین آپ
 والی جماعت نہیں بلکہ وہ جماعت المسلمین الہدیث ہی ہے جو شروع زمانے میں اپنے
 اصلی نام سے موسوم تھی“

(کتابچہ ص ۵۶)

ازالہ ناظرین کرام خط کشیدہ الفاظ پر غور فرمائیں، محقق صاحب لکھتے ہیں کہ وہ
 جماعت المسلمین الہدیث ہی ہے جو شروع زمانہ میں اپنے اصلی نام سے موسوم تھی۔

اصلی نام سے مراد جماعت المسلمین کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے، محقق صاحب نے تسلیم کر لیا کہ شروع زمانہ میں جماعت المسلمین موجود تھی اور بقول محقق صاحب اپنے اصلی نام کے ساتھ موجود تھی، اب ہمیں شروع زمانہ میں جماعت المسلمین کا وجود ثابت کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ اب یہ محقق صاحب کی ذمہ داری ہے کہ وہ شروع زمانہ میں المحدثیت نام کی کسی جماعت کا وجود ثابت کریں ورنہ اس جماعت کو چھوڑ دیں جو شروع زمانہ میں نہیں تھی۔

رہا محقق صاحب کا یہ فرمانا کہ "لا تزال طائفة من امتی" کے بموجب جماعت المسلمین کا ہمیشہ پایا جانا ضروری ہے تو بالکل اسی بنیاد پر ہر زمانہ میں المحدثیت جماعت کا پایا جانا ضروری ہے اور بالکل انہی صفات کے ساتھ جو احادیث میں بیان کئے گئے ہیں۔ وہ صفات درج ذیل ہیں:-

① ظاہرین علی الحق لا یضرهم من خذلهم (صحیح مسلم عن ثوبان ر) وہ حق پر غالب ہوں گے، جو انہیں چھوڑ دیگا وہ ان کو کوئی نقصان نہیں پہنچا سکے گا۔

② ظاہرین علی الناس (صحیح مسلم عن مغیرہ ر) وہ لوگوں پر غالب ہوں گے۔

③ لَنْ یَبْرَحَ هَذَا الدِّينَ قَائِمًا یُقَاتِلُ عَلَیْهِ عَصَابَةٌ مِنَ الْمُسْلِمِینَ (صحیح مسلم عن جابر بن سمرہ ر) یہ دین اسی طرح قائم رہے گا اس دین کیلئے مسلمین کی ایک جماعت جنگ کرتی رہے گی۔

④ یُقَاتِلُونَ عَلَی الْحَقِّ (صحیح مسلم عن جابر بن عبد اللہ ر) وہ حق پر جنگ کرتے رہیں گے۔

⑤ هُمْ ظَاهِرُونَ عَلَی النَّاسِ (صحیح مسلم عن معاویہ ر) وہ لوگوں پر غالب ہوں گے۔

⑥ وَلَا تَزَالُ عَصَابَةٌ مِنَ الْمُسْلِمِینَ یُقَاتِلُونَ عَلَی الْحَقِّ (صحیح مسلم عن معاویہ ر) مسلمین کی ایک جماعت ہمیشہ حق کے لئے جنگ کرتی رہے گی۔

④ لَا تَزَالُ عَصَابَةٌ مِنَ اُمَّتِیْ یُقَاتِلُونَ عَلَی اَمْرِ اللّٰهِ ظَاهِرِینَ میری امت کی ایک جماعت ہمیشہ اللہ کے امر کے لئے جنگ کرتی رہے گی، وہ اپنے

لَعْدُوهُمْ (صحیح مسلم عن دشمن پر قہر مہوں گے۔
عبداللہ بن عمروؓ)

مندرجہ بالا احادیث کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ جماعت المسین کی ایک جماعت ہوگی، وہ جماعت ہمیشہ جنگ کرتی رہے گی اور اپنے دشمن پر قہر و غالب ہوگی۔ محقق صاحب ذرا بتائیں کہ تاریخ کے گزشتہ ادوار میں وہ کونسی جماعت اہلحدیث تھی جو ان صفات پر پوری اُترتی ہو اور وہ ہر زمانہ میں مسلسل رہی ہو۔

محقق صاحب "لا تزال" سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ وہ جماعت ہمیشہ رہے گی کبھی منقطع نہیں ہوگی تو کیا پھر اہلحدیث جماعت کا یہی حال رہا ہے کہ وہ ہمیشہ سے ہے اور کبھی منقطع نہیں ہوئی۔ جماعت اہلحدیث کچھ عرصہ قبل ہندوستان میں بنی، اس سے پہلے وہ کہاں تھی؟ محقق صاحب، کیا آپ صدیوں کے اس خلا کو پُر کر سکتے ہیں، وہ سرے مالک کے لوگ نہ تو اپنے کو اہلحدیث کہتے ہیں اور نہ اس جماعت کو پہچانتے ہیں، البتہ ماضی قریب میں آمد و رفت و ربط و ضبط زیادہ ہو جانے کے باعث بعض مالک میں کچھ تعارف ہو گیا ہے۔

"لا تزال" سے ہمیشہ رہنا اور منقطع نہ ہونے پر استدلال کرنا صحیح نہیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَلَا تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَائِنَةٍ مِنْهُمْ (المائدہ-۱۳) (اے رسول! آپ بنی اسرائیل کی طرف سے ہمیشہ کسی نہ کسی خیانت کی خبر سننے رہیں گے۔

ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ہر وقت و ہر آن مسلسل خیانت کی خبریں نہیں آتی تھیں بلکہ وقفے وقفے کے ساتھ آتی تھیں، لہذا "لا تزال" سے غیر منقطع ہونے کا استدلال صحیح نہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

مَا زَالَ جِبْرِيلُ يُوسِّئُنِي بِالْجَارِ حَتَّى ظَنَنْتُ أَنَّهُ سَيُؤْتِنِي (صحیح بخاری) جبریل مجھے ہمیشہ پڑوسی کے متعلق دصیت کرتے رہے یہاں تک کہ مجھے یہ خیال ہوا کہ وہ اس کو وارث قرار دیدینگے۔

کتاب الادب و صحیح مسلم کتاب البر

اس حدیث سے بھی ظاہر ہوا کہ (مازال) سے تسلسل بلا انقطاع مراد نہیں بلکہ جبریل کی دصیت و قفوں کے ساتھ جاری رہتی تھی۔

چلتے چلتے ہم ایک اہل زبان سے (لاتزال) کے مفہوم بالا انقطاع کا عملی ثبوت بھی پیش کرتے ہیں۔

حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا:-
 أقعد فاشرب فشربت ثم قال اشرب فشربت ثم قال اشرب فشربت فلم ازل اشرب وبقول اشرب حتى قلت والذي بعثك بالحق ما اجدنه مسلکا (رواہ المحاکم علی شرط الشيخین ووافقه الذهبی، المتدرک کتاب المجزء ۳ ص ۱۸۸)
 بیچھا جاؤ اور (دورہ) پیو میں نے پیا۔ آپ نے فرمایا اور پیو، میں نے (اور) پیا، آپ نے فرمایا اور پیو، میں نے (اور) پیا، میں برابر پیتا رہا اور آپ فرماتے رہے اور پڑتے یہاں تک کہ میں نے کہا اس ذات کی قسم جس نے آپ کو حق کے ساتھ مبعوث فرمایا ہے اب میں اس کے لئے جگہ نہیں پاؤں۔

دورہ کا بیٹا دفنوں کے ساتھ جاری تھا کہ مسلسل بلا انقطاع، لہذا ثابت ہوا کہ لم ازل نے یہاں بھی مسلسل بلا انقطاع مراد نہیں ہے۔

مندرجہ بالا آیات اور حدیث سے ثابت ہوا کہ "لاتزال" سے ہمیشہ مسلسل بلا انقطاع (CONTINUOUS) ہی مراد نہیں ہوتا بلکہ مسلسل بلا انقطاع (CONTINUAL) بھی مراد ہوتا ہے اور حدیث "لاتزال طائفة من امتی" میں یہی مراد ہے یعنی دفنوں کے ساتھ جاری رہنا اور یہ چیز حدیث سے بھی ثابت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

تَلْزَمُ جَمَاعَةُ الْمُسْلِمِينَ أَوْ جَمَاعَةُ الْمُسْلِمِينَ أَوْ جَمَاعَةُ الْمُسْلِمِينَ أَوْ جَمَاعَةُ الْمُسْلِمِينَ
 وَأَنَا مَعَهُمْ۔
 تم جماعت المسلمین اور اس کے امیر سے چمے رہنا۔

حضرت حذیفہؓ نے پوچھا:-
 فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ جَمَاعَةٌ وَلَا إِمَامٌ؟
 اگر مسلمین کا نہ جماعت ہو اور نہ امام (تو کیا کروں)؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-
 فَأُعْتَزِلُ بِلَيْكِ الْفِرْقَ كُلَّهَا۔
 پھر بھی تم ان تمام فرقوں سے علیحدہ رہنا۔ (صحیح بخاری و صحیح مسلم)

اس حدیث سے بالبداهت ثابت ہوا کہ جماعت المسلمین کا تسلسل بلا انقطاع ہوگا، اُس کے وجود میں وقفے آتے رہیں گے، اگر محقق صاحب کو یہ وقفے منظور نہیں تو یہ چیز خود ان کے بھی خلاف پڑیگی، محقق صاحب بتائیں کہ اس زمانہ میں جماعت

الحدیث کس مقام پر جنگ کر رہی ہے؟ یا آج سے دس بیس سال پہلے کس مقام پر جنگ کر رہی تھی؟ اور وہ کون سے دشمن تھے جن پر وہ غالب و قاهر تھی۔

غلط فہمی | محقق صاحب لکھتے ہیں :-

”رسول کریمؐ نے جہاں گمراہ فرقوں کا ذکر کر کے ایک ناجی فرقے کا ذکر کیا ہے وہاں انہوں نے جماعت المسلمین کا نام نہیں لیا بلکہ ما انا علیہ اصحابی کہا :

(مناہجہ ص ۵، سطر ۳ تا ۶)

ازالہ | محقق صاحب نے مذکورہ بالا عبارت میں ایک حدیث نقل کی ہے ”ما انا

علیہ واصحابی“ محقق صاحب اس حدیث کو صفحہ ۶، سطر ۱۹ میں بھی پیش کر چکے ہیں، وہاں محقق صاحب لکھتے ہیں :- ”کہ ان کا مذہب اہل سنت والجماعت ہو گا“

قارئین کرام خود فرمائیں کیا یہ تحریف معنوی نہیں ہے؟ الفاظ کچھ، ترجمہ کچھ۔ الحدیث کو چاہیے کہ اب کتاب و سنت کا استعمال چھوڑ دیں اور یہی اصطلاح استعمال کریں جو محقق صاحب نے تجویز کی ہے۔

محقق صاحب نے تحقیق نہیں کی اور افسوس ہے کہ اس حدیث کو پیش کر دیا۔

یہ حدیث ضعیف ہے اور حجت کے قابل نہیں ہے اور صحیح حدیث کے بھی مخالف

ہے، علامہ محمد ناصر الدین الالبانی لکھتے ہیں ”علتہ عبد الرحمن بن زیاد

الافریقی وهو ضعیف“ (مشکوٰۃ مع تعلیقات للالبانی جزء اول

ص ۶) اس کی علت عبد الرحمن بن زیاد افریقی ہے اور وہ ضعیف ہے۔ اس سلسلہ کی صحیح حدیث یہ ہے :-

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

ان هذه الملة ستفترق اس وقت کے ۲ حصے ہو جائیں گے، ۲۰

علی ثلث وسبعین، ثنتان و دوزخ میں (جائیں گے) اور ایک جنت میں

سبعون فی النار و واحد فی اور وہ (حصہ) جماعت ہوگی۔

الجنة وهي الجماعة (ابوداؤد۔

کتاب السنة جزء ۲ ص ۲۸۳)

یہ حدیث سند احمد میں بھی ہے۔ علامہ الالبانی لکھتے ہیں :- ”وسندہما صحیح“

(مشکوٰۃ مع تعلیقات للالبانی جزء اول ص ۶)۔

دیکھیے اس حدیث میں جماعت کا لفظ موجود ہے۔ اگر یہ کہا جائے

کہ اس حدیث میں جماعت المسلمین نہیں ہے، صرف جماعت ہے تو

سوال یہ ہے کہ آخر وہ جماعت کین لوگوں کی ہوگی، ظاہر ہے کہ وہ جماعت، مسلمین ہی کی ہوگی خصوصاً ایسی حالت میں کہ دوسری احادیث میں جماعت کا مضاف الیہ المسلمین موجود ہے، دو احادیث صحیح بخاری کے حوالہ سے اوپر گزرجکی ہیں ایک حدیث اور ملاحظہ فرمائیے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

ثَلَاثٌ لَا يَغْلُ عَلَيْهِنَّ قَلْبُ
مُؤْمِنٍ: اخْلَاصُ الْعَمَلِ لِلَّهِ، وَالطَّاعَةُ
لِذَوِي الْأَمْرِ، وَلِزُورِ جَمَاعَةٍ
الْمُسْلِمِينَ (رواہ الحاكم وصححه
على شرط البخاری و مسلم ووافقه
الذهبی - المستدرک جزء اول ص ۸۰)

دیکھنا یہ ہے کہ اس حدیث کی روشنی میں محقق صاحب کا دل کیا کتا ہے، محقق صاحب اگر تحقیق کا حق ادا کرنا چاہیں تو انہیں یہ مضاف الیہ اور بھی حدیثوں میں مل سکتا ہے۔

غلط فہمی | محقق صاحب لکھتے ہیں :-

”کون اچھا لقب رکھنا بھی گمراہی ہے“

(کتابچہ ص ۸، سطر ۹)

ازالہ | کسی اچھے لقب کو فرقہ وارانہ امتیازی نام کی حیثیت سے رکھنا گمراہی ہے۔ اچھا لقب تو اہل قرآن ہی ہے تو کیا آپ اس لقب سے اپنی جماعت کو موسوم کرنے کے لئے تیار ہیں؟

غلط فہمی | محقق صاحب لکھتے ہیں :-

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا ”لَا يَبْقَى مِنَ الْإِسْلَامِ إِلَّا اسْمُهُ“

(کتابچہ ص ۹ سطر ۶)

ازالہ | محقق صاحب نے تحقیق نہیں کی، یہ حدیث بھی ضعیف ہے، اس میں ایک راوی بشر بن الولید القاضی ضعیف ہے۔

(مشکوٰۃ مع تعلیقات للالبانی جزء اول ص ۱۹)

اہل حدیث کی یہ بھی ایک خصوصیت ہے کہ انکے ہاں محقق بھی یہ نہیں دیکھتے کہ

جو حدیث وہ پیش کر رہے ہیں وہ صحیح بھی ہے یا نہیں، حدیث کے نام سے جو کچھ ملا لکھنے سے مطلب، مخالف مانے یا نہ مانے قارئین تو مرعوب ہو جائیں گے۔
غلط فہمی | محقق صاحب لکھتے ہیں :-

”آپ دونوں نے سلف و خلف کو مشرک، گمراہ اور فرقہ پرست قرار دے دیا۔“
 (کتابچہ ص ۱۳، سطر ۲)

ازالہ | یہ جماعت المسالین پر الزام ہے۔

غلط فہمی | محقق صاحب لکھتے ہیں :-

”آپ کوئی ایسی دلیل پیش کریں جس سے یہ ثابت ہو کہ مسلم کے علاوہ کوئی اور نام جائز نہیں؟“

ازالہ | نام تو وہی ہے جو اللہ تعالیٰ نے رکھا البتہ مسلم کے وصف بیان کئے جاسکتے ہیں لیکن کسی وصف کو فرقہ دارانہ امتیازی نام کی حیثیت دینا فرقہ دارانہ کو جنم دینا ہے۔

غلط فہمی | محقق صاحب لکھتے ہیں :-

”اگر مذہب صحیح ہو تو مذہب کی مناسبت سے کئی نام ہو سکتے ہیں، ناموں کو اتنی اہمیت نہیں؟“
 (کتابچہ ص ۱۵، سطر ۲)

ازالہ | نام کی جگہ وصف کیسے لے سکتے ہیں؟ نام نام ہے اور وصف وصف ہے۔ ہمارا اعتراض تو یہ ہے کہ کسی وصفی نام کو فرقہ دارانہ امتیازی نام بنالینا کہاں تک صحیح ہے، محقق صاحب اصل سوال کے جواب سے اعراض کر رہے ہیں جس سے قارئین کو دھوکا ہونے کا امکان ہے۔

محقق صاحب اگر آپ کا مذہب صحیح ہے تو پھر آپ کی جماعت کے فرقے کیسے بن گئے۔ ایک فرقہ کتا ہے ”مقلد مشرک ہے“ اس کے پیچھے نماز نہیں ہوگی؟ دوسرا کتا ہے ”مقلد مشرک نہیں، اس کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے“ ایک فرقہ امامت کا قائل، ان کے نزدیک ان کے امام کو نہ ماننے والا جاہلیت کی موت مریگا، دوسرا اس کا منکر۔ ایک تعویذ گنڈے کو مشرک کتا ہے، دوسرا اسے حلال و طیب سمجھتا ہے، یہ سب اہل حدیث ہیں تو بتائیے کونسا مذہب صحیح ہے، اگر ناموں کو اتنی اہمیت حاصل نہیں تو آپ اپنے

کو غر بار الہدیث کیوں نہیں کہتے۔
مزید برآں اگر یہ صحیح ہے کہ ناموں کو اتنی اہمیت نہیں تو پھر الہدیث نام کو
اتنی اہمیت کیوں دی جا رہی ہے؟ اگر الہدیث نام غیر اہم ہے تو اسے اتحاد کے عظیم
مقصد کی خاطر خیر باد کیوں نہیں کہتے، الہدیث کے ایک محقق عالم نے کیا خوب تحریر

فرمایا ہے:-
”اگر الہدیث کوئی شخصی نسبت نہیں ہے جیسا کہ دوسرے فرقوں کی بات ہے
تاہم اگر اس نسبت کی قربانی دے کر دوسری نسبتوں کا خاتمہ کیا جاسکتا ہے تو ذاتی
طور پر مجھے الہدیث کہلانے پر کوئی اصرار نہیں ہے۔“

(ماہنامہ محدث لاہور، بابت جمادی الاولیٰ والآخرۃ ۱۳۸۴ھ)
محقق صاحب مندرجہ بالا اقتباس کی روشنی میں اتحاد کی طرف قدم بڑھائیے۔
الہدیث شخصی نسبت نہ سہی فرقہ دارانہ نام تو ضرور ہے، فرقوں کو ختم کرنے کے لئے
فرقہ دارانہ ناموں کو پہلے ختم کرنا ہوگا۔

غلط فہمی | محقق صاحب لکھتے ہیں:-

”بقول آپ کے مسلم اس کا اصل نام ہے یعنی علم ہے۔ الہدیث اس کا وصفی
نام ہے یعنی لقب ہے۔“ (کتابچہ ص ۱۱، سطر ۷۱)

ازالہ | لیکن کسی وصفی نام یا لقب کو فرقہ دارانہ نام کی حیثیت نہیں دی جاسکتی،
الہدیث فرقہ دارانہ نام ہے ورنہ وصفی لحاظ سے تو احناف اور شیعہ وغیرہ بھی اپنے
کو الہدیث کہنے سے انکار نہیں کرتے۔

غلط فہمی | محقق صاحب لکھتے ہیں:-

”إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ
..... الخ اگر مسلم علم ہوتا تو انداز بیان یہ نہ ہوتا۔“ (کتابچہ ص ۱۱، سطر ۷۱)

ازالہ | اللہ تعالیٰ تو فرماتا ہے ”هُوَ سَمُّكُمْ الْمُسْلِمِينَ“ (الحج-۸)،
اللہ نے تمہارا نام مسلمان رکھا، لہذا مسلم نام علم ہوا لیکن محقق صاحب فرماتے ہیں
کہ مسلم علم نہیں۔ بتائیے کس کی مانیں؟ اللہ تعالیٰ کی یا محقق صاحب کی؟
اس آیت میں آگے اللہ تعالیٰ نے مسلمان کے اوصاف نقل کئے ہیں لیکن انوس
ہے کہ ان اوصاف میں بھی ”الہدیث“ کا ذکر نہیں۔

اگر بقبول محقق صاحب مسلم بھی وصفی نام ہے تو پھر اللہ تعالیٰ نے صرف ایک

صفت کو نام کا درجہ دیا، کسی اور صفت کو نام کا درجہ کیوں نہیں دیا، اللہ تعالیٰ نے کیوں نہیں فرمایا "هُوَ سَمْتُكُمْ الصَّابِرِينَ"، "هُوَ سَمْتُكُمْ الْغَافِلِينَ"، "هُوَ سَمْتُكُمْ أَهْلَ الْحَدِيثِ"؟ آخر مسلم نام میں اور دوسرے وصفی القاب میں کچھ تو فرق ہے۔

غلط فہمی | محقق صاحب فرماتے ہیں :-
"اسی طرح اپنے آپ کو مسلم کہنا اور جماعت المسلمین بنانا جائز نہیں۔"
(کتابچہ ص ۱۸، سطر ۱۵ و ۱۶)

ازالہ | اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

تَوَكَّلُوا تَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ۝ کہو ہم اللہ کے مسلم ہیں۔
(البقرة - ۱۳۶)

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

قُلْ تَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ۝ کہہ ہم اللہ کے مسلم ہیں۔
(آل عمران - ۸۴)

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا
بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ۝ (آل عمران - ۶۳)
اگر وہ منہ موڑیں تو ان سے کہہ دو کہ
"گواہ رہو کہ ہم تو مسلم ہیں۔"

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا
إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ
إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ ۝
(حُمَّ السَّجْدَةِ - ۳۳)
بات کے لحاظ سے اس سے بہتر کون
ہو سکتا ہے جو اللہ کی طرف بلائے، عمل
صالح کرے اور یہ کہے کہ میں مسلمین میں
سے ہوں۔

اللہ تعالیٰ تو فرمائے کہ مسلم کہو اور محقق صاحب فرماتے ہیں کہ مسلم کہنا جائز
نہیں، محقق صاحب اگر تحقیق فرماتے تو قرآن مجید سے ہی ان کی تمام الجھنیں دور
ہو جاتیں۔

غلط فہمی | محقق صاحب فرماتے ہیں :-

"میں کہتا ہوں اس سماجم کے "کم" سے کون لوگ مراد ہیں، کیا صرف صحابہ یا
بعد الہ بھی، اگر بعد الہ بھی تو پھر کیا آپ اس "کم" میں شامل ہیں یا نہیں؟"
(کتابچہ ص ۲، سطر ۱۸ و ۱۹)

ازالہ | سوال کیلئے شاہکار ہے، قارئین کرام بتائیں کہ وہ اس "کم" میں شامل ہیں یا نہیں، اگر نہیں ہیں تو کیا پھر وہ مسلم نہیں ہیں۔
غلط فہمی | محقق صاحب لکھتے ہیں :-

"آپ نے اپنے مطلب کے لئے اس کا ترجمہ یوں کیوں کیا کہ "میرے ساتھ سرکشی نہ کرو اور مسلم بن کر میرے پاس آ جاؤ" مسلمین کا لفظ یہاں بالکل اپنے لغوی معنوں میں تھا یعنی مطیع و فرمانبردار لیکن آپ نے ترجمے میں مسلم لکھ کر صرف اپنا پوائنٹ بنایا۔"
 (کتابچہ ص ۳۳، سطر ۱۵ تا ۱۷)

ازالہ | انبیاء علیہم السلام پہلے اسلام کی دعوت دیتے ہیں یا پہلے اپنی سلطنت کو بڑھاتے ہیں؟ سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پہلے ملکہ کو اسلام کی دعوت دی اور یہی وجہ ہے کہ انہوں نے آتے ہی اسلام قبول کر لیا اور کہا "أَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ" (النمل - ۴۴) میں نے سلیمان کے ساتھ اللہ رب العالمین کے لئے اسلام قبول کیا، یہ نہیں کہا کہ میں آپ کی مطیع بن کر آئی ہوں۔ یہ آیت اس بات کا قرینہ ہے کہ پہلی آیت میں "مسلم" کے لغوی معنی مراد نہیں ہیں۔

اس آیت کے علاوہ بھی محقق صاحب نے الزام لگایا ہے کہ ہم نے آیتوں کا ترجمہ غلط کیلئے، یہ ان کا اپنا خیال ہے جو کسی طرح بھی صحیح نہیں۔ اگر ان کو اپنی بات پر اصرار ہے تو وہ بتائیں کہ کیا انہوں نے مندرجہ ذیل آیتوں کا ترجمہ صحیح کیا ہے :-

① إني امرت ان اكون
 اول من اسلم
 جو نبی اللہ کا حکم آئے سب سے پہلے
 فرمانبردار بن کر۔

(کتابچہ ص ۲۴)

خط کشیدہ عبارت کن الفاظ کا ترجمہ ہے؟
 ② أُولَئِكَ الَّذِينَ
 هَدَى اللَّهُ فَبِهِدَاهُمْ اَتْتَدِهِ
 اے نبی پہلے نبیوں کی لائن میں
 رہیئے۔

(کتابچہ ص ۱۳)

محقق صاحب نے ہم پر تو غلط ترجمہ کا الزام لگایا ہے اور خود ص ۲۳ پر قرآن مجید کی آیت بھی غلط نقل کی ہے "كَرَبْتُ تَوَفِّيْ مَسْلَمًا" ان الفاظ کے ساتھ یہ آیت قرآن مجید میں کہاں ہے؟

غلط فہمی | محقق صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

”سارے قرآن مجید میں اللہ نے ایک دفعہ بھی نہیں اس نام سے نہیں پکارا۔۔۔
ثابت ہوا کہ مسلم نام تو ضرور ہے لیکن زندگی زندگی کوئی اس نام کا مستحق نہیں۔“
(کتابچہ ص ۲۲، سطر ۱۲۱ تا ۱۲۳)

ازالہ آدمی جب اپنا تعارف کراتا ہے تو اپنا نام (عالم) ہی لیتا ہے مثلاً اگر کسی شخص کا نام زاہد ہے اور وہ حافظ بھی ہے تو جب وہ اپنا نام بتائے گا تو زاہد ہی بتائے گا۔ زاہد ہی لکھے گا اور زاہد ہی دستخط کرے گا، دوسرے آدمی اگر اس سے چور نے درجہ کے ہیں تو اسے احتراماً حافظ صاحب کہیں گے اور اگر بڑے درجے کے ہیں تو اعزازاً حافظ صاحب کہیں گے، مثلاً اگر ہم کسی حافظ کو اپنے بچوں کو پڑھانے کے لئے ملازم رکھ لیں تو باوجود اس کے کہ وہ ہمارا ملازم ہے ہم اسے اعزازاً حافظ صاحب ہی کہیں گے، اسی طرح گھر کے خادم کو اعزازاً ”بڑے میاں“ اور خادمہ کو ”بڑی بی“ کہنے کا رواج ہے۔ قرآن مجید میں تو اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی نام لیکر نہیں پکارا بلکہ منصب نبوت و رسالت سے پکارا اور آپ کی اُمت کو بھی اللہ تعالیٰ نے یہ شرف بخشا کہ نام لے کر نہیں پکارا بلکہ وصفی القاب سے پکارا لیکن جب ہم خود اپنا تعارف کرائیں گے تو اپنا نام مسلم ہی لیں گے، وصفی القاب اور قابلیت کا ذکر شرع و تعلیٰ میں شمار ہوگا جو محقق صاحب کو بھی ناپسند ہے۔ (ملاحظہ ہو کتابچہ ص ۲۳، سطر ۹)

غلط فہمی | محقق صاحب لکھتے ہیں :-

”زندگی زندگی کوئی اس نام کا مستحق نہیں کیونکہ فرمانبرداری مکمل ہونے سے پہلے یہ نام رکھا ہی نہیں جاسکتا۔“

(کتابچہ ص ۲۲، سطر ۱۲۱)

”مسلم ہونے کی ڈگری زندگی زندگی نہیں ملتی۔“

(کتابچہ ص ۲۳، سطر ۱۲۱ تا ۱۲۳)

ازالہ | محقق صاحب کا مطلب یہ ہے کہ کسی کو زندگی بھر اپنے کو ”مسلم“ کہنے کا حق نہیں، محقق صاحب بتائیں کہ پھر اللہ تعالیٰ نے کیوں بار بار کہا کہ اپنے کو ”مسلم“ کہو اور اہل کتاب کو بھی اپنے ”مسلم“ ہونے کا گواہ کرو، یہ آیات گذشتہ صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں۔ محقق صاحب یہ تو بتائیے کہ اگر ہم اپنے کو مسلم نہیں کہہ سکتے تو کیا غیر مسلم کہیں؟ براہ کرم جواب قرآن مجید یا حدیث صحیح سے دیجئے۔

غلط نہی | محقق صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

”یوسف علیہ السلام نے بھی موت کے وقت مسلم ہونے کی دُعا کی، رَبِّ تَوْفِّئْ مَسْلَمَتًا۔ اللہ مجھے مسلم ہونے کی حالت میں موت دینا یعنی مسلم بنا کر مارنا“ ”موت سے پہلے کوئی آدمی مکمل مسلم نہیں ہوتا“

(کتابچہ ص ۲۳، سطر ۱۸-۲۰)

”جب انبیاء موت تک مسلم ہونے کی دُعا کرتے رہے تو آپ کا زندگی میں مسلم ہونے کا دعویٰ کرنا اور مسلمین کہلانا، جماعت المسلمین نام کی جماعت بنانا بیکارہ حرکت نہیں توادر کیلئے۔“

(کتابچہ ص ۲۴، سطر ۱۵ تا ۱۷)

ازالہ | محقق صاحب کی عبارتوں سے ظاہر ہے کہ انبیاء علیہم السلام بھی زندگی میں مکمل مسلم نہیں تھے، محقق صاحب تو پھر ان انبیاء علیہم السلام سے تو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کے مسلم ہی اچھے رہے کہ انہوں نے صاف صاف کہہ دیا کہ ہم مسلم ہیں :-
وَأَشْهَدُ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ د آپ گواہ رہیے کہ ہم مسلم ہیں۔

(آل عمران - ۵۲)

بلکہ ان انبیاء علیہم السلام سے توجہات ہی اچھے رہے کہ وہ کہتے ہیں :-

وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ (جن ۱۳) ہم میں سے بعض مسلم ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے اہل کتاب جو مؤمن ہوئے انہوں نے صاف

صاف اعلان کیا :-

إِنَّا كُنَّا مِنْ قَبْلِهِ مُسْلِمِينَ ہم تو اس سے پہلے ہی مسلم تھے۔

(قصص - ۵۳)

اشکال | اگر یہ اشکال ہو کہ پھر انبیاء علیہم السلام مسلم بننے کی دُعا کیوں کرتے تھے اور

اس طرح کیوں دُعا کرتے تھے کہ ہمیں بحالت مسلم موت دے تو اس کا

جواب یہ ہے کہ وہ مسلم بننے کی دُعا نہیں کرتے تھے بلکہ مسلم بنائے رکھنے کی دُعا کرتے

تھے اور یہ چاہتے تھے کہ موت کے وقت تک ہم مسلم رہیں اور یہ چیز بغیر توفیق الہی

کے نہیں ملتی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دُعا کرتے تھے ”إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ“

تو کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صراطِ مستقیم پر نہیں تھے، ضرور تھے لیکن صراطِ مستقیم

پر استقامت اور منزلِ مقصود تک پہنچ جانا یہ اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ہوتا ہے اور

اور اسی توفیق کی آپ دعا کرتے تھے اور کلمہ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ بھی اسی کی تائید کرتا ہے۔

انتباہ آخری

کتابچہ کی بعض باتوں کا ہم نے اس لئے جواب نہیں دیا کہ یا تو وہ علمیت کا شاہکار ہیں مثلاً ”اس نام کی جماعت بنا نا شرعاً بالکل ناجائز ہے“ (ص ۳) یا دوسرے لفظوں میں وہی باتیں بار بار دہرائی گئی ہیں۔ قارئین کرام خود ہی فیصلہ کر لیں۔

انتباہ

ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی کیاڑی والے سے جماعت المسلمین کا کوئی تعلق نہیں جماعت المسلمین ان کے بعض عقائد سے سخت بیزار ہے انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بحران کو منسوب کر کے سخت گستاخی کی ہے جماعت المسلمین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں ذرا سی گستاخی کو بھی کفر سمجھتی ہے۔

- — کراچی میں جماعت المسلمین کا مرکز ہے۔
- — کراچی میں جماعت المسلمین کی کوئی شاخ کیس بھی علاقہ یا محلہ میں نہیں ہے قارئین کرام ہوشیار رہیں۔

مَسْعُود احمد

امیر جماعت المسلمین